

世界冲突之本因与对策的哲学思考

夏东民

Soochow University
dmxia@suda.edu.cn

论文摘要：何为世界冲突之本因？亨廷顿曾归纳为文明之冲突。其实不同文明的冲突仅是世界冲突的一部分，且是冲突的表层原因，世界冲突的深层次原因即根本原因则是利益的冲突，利益冲突是引发世界一切冲突之本因。如何化解与防范各类世界冲突，必须在处理国际事务中遵循将当下利益与长远利益相结合、将局部利益与整体利益相结合及确立互利共存、共赢共荣的新时代理念的三大原则。事实证明：违反此三原则，世界将陷入黑暗；遵循此三原则，世界将走向光明。构建人类命运共同体是当今世界促进和谐、稳定、发展的重要指导思想。

关键词：世界冲突 本因 利益冲突 化解与防范

一、何为世界冲突之本因

塞缪尔·亨廷顿系美国哈佛大学政府系讲座教授、约翰·奥林战略研究所所长。他于1993年在美国《外交》季刊上发表了知名论文《文明的冲突？》，提出冷战后时代世界冲突的根本原因将不再主要是意识形态因素或经济因素，主要的全球性政治冲突将发生在具有不同文明背景的国家或集团之间；人类的最大分歧和冲突的主导因素将是文化方面的差异，文明的冲突将主宰政治，文明的差异将成为未来的战线。即认为冷战后世界政治冲突的主线将是“文明的冲突”，当下世界不稳定的主要根源在于不同文明间的磨擦与冲撞。

亨廷顿提出，世界正面临混乱，产生这种混乱和纷争的原因，如果不是基于文明上分歧的因素，那究竟会是什么呢？他认为，“文明的冲突”作为世界政治的核心因素正在取代冷战时代的意识形态；文明的模式比其他任何模式更能准确地解释世界上发生的变化。亨廷顿并就此提出了“文明冲突”的六条理由：一是文明因宗教、历史、传统的不同而异，不同文明的人民对神与人、个体与群体、臣民与国家、父母与子女、丈夫与妻子之间关系的看法不同，对权利与责任、自

由与权威、平等与等级的关系亦有不同看法，因而文明的差异不仅实际存在，而且是根本性的，难以协调的。二是世界正在缩小，文明间的相互影响加重了民族的文明意识和人们对文明之间差异的认识。三是世界经济的现代化进程把人们从地方属性中分开，而宗教起而填补了这个真空。四是西方以其独特的双重作用刺激了其他地区文明意识的发展，造成非西方文明中出现“回归根茎现象”。五是文化特性和差别不像政治和经济的特点和差别那样较容易冲淡和消除。六是经济地区化进程正在蓬勃发展，而只有共同的文明基础才能使经济地区化获得成功。在这基础上，亨廷顿将当今世界的主要文明分为西方(基督教)文明、儒家文明、伊斯兰文明、日本文明、印度文明、斯拉夫—东正教文明、拉丁美洲文明，还可能有非洲文明。他断言，目前儒教和伊斯兰教正在进行合作，从而对西方的利益、价值观和权力提出了挑战。为此，他建议美国政府应当联合同类文明，打击儒教和伊斯兰教，遏制异类文明的挑战。然而，笔者认为亨廷顿的“文明冲突论”并非像他描述的那般合乎逻辑、那样美妙，它存在着诸多难以弥补的缺陷，有的甚至是致命性的。主要有以下两点。一是“文明冲突论”本身逻辑推理混乱；二是它并未能真正揭示出当今世界冲突的根本原因，即文明冲突并非是当今世界冲突的根本原因。

“文明冲突论”本身存在着明显的逻辑混乱。亨廷顿将当今世界的主要文明分为八大类，显然是缺乏理论与现实依据的。正如詹姆斯·科斯所指出的：“亨廷顿举出的八大文明中，只有四种文明是同宗教认同的，而经济最发达的两种文明——西方文明和日本文明，都是世俗的。”¹¹另两类文明——拉丁美洲和非洲文明，则是以地域来划分的。这种同时用宗教、地域等不同的划分标准来划分同一组群文明，显然是逻辑混乱、是欠科学的。尤其是将日本文明单独列为八大文明中的一类实在勉强，从传统文明角度看，日本文明可属儒家文明；而从当代文明角度看，日本文明具有更多的西方文明成分。将日本文明纳入儒家文明确实勉为其难，将其纳入西方文明也显不妥，而将其单列一类，那更显不伦不类，因为以宗教来划分，日本文明显然构不成单独的宗教流派。如以地域来划分，把日本从东南亚中割裂开来显然与理不通。又如亨廷顿断言，在冷战后时代，以中国为首的儒教与伊斯兰教正形成联合，且“儒家与伊斯兰的军事结合已经形成”，矛头指向西方文明，并确信“伊斯兰教——儒教国家对抗基督教国家将成为未来世界

的主要冲突”，这更是无稽之谈。中国出自国家和民族的利益，坚持以经济建设为中心，坚持发展是硬道理，坚持改革开放，坚持在平等互利、和平共处五项原则上同一切国家，包括美国为首的不同意识形态国家友好往来。正如邓小平所说：“我们诚心诚意地希望不发生战争，争取长时间的和平，集中精力搞好国内的四化建设。”ⁱⁱⁱ美国以往多届政府也都期望在各个领域扩大和加强与中国的合作，认为这不仅对美中两国有利，对维护世界和平与促进合作都是十分重要的。习近平总书记也明确提出：中国“始终做世界和平的建设者、全球发展的贡献者、国际秩序的维护者。”并表示要“坚持推动构建人类命运共同体。”^{iv}而亨廷顿硬将中国与伊斯兰教国家捆绑在一起，作为是美国为首的西方的头号威胁，实在是无中生有，莫名其妙。这不是西方荒谬且别有用心“中国威胁论”的翻版，又是什么？另外，儒家文明是否就能代表中国文明，也是值得商榷的。中国是社会主义国家，社会主义精神文明是中国的主流文明，儒家文化充其量是一种传统理念和习俗，只在一定的范围内产生着影响。同时，随着中国的改革开放，文化多样化，中国人民的生活方式及观念等发生了很大的变化，亨廷顿仍将儒家文明作为中国文明的唯一代表，实在是牵强附会，缺乏根据。退一万步讲，即便中国是儒家文明，从理论与实践上讲也不可能与伊斯兰文明形成军事联盟，也不会对美国为首的西方构成威胁，因为儒家文明历来倡导的是“中庸”、“和合”思想，主张“和为贵”，在与异文明的交往实践中表现出较大的包容性。因此，儒家文明不会也不可能推进异文明间的种族暴力冲突升级，更不可能成为导致世界大战的根源。当今世界，文明的差异和冲突客观存在，它确实是构成当今世界不稳定、不太平的因素之一，但决不是根本因素。穆斯林原教旨主义与美国和西方的对抗确实一定范围内存在，但不能就此推论各文明间只有全面对抗，而没有合作共处，不能据此将所有文明间的差异与冲突都作为导致当今世界不稳定、不太平的因素，不能说世界的冲突均来自于文明间的冲突，更不能以此来推论文明的冲突是世界冲突的根本原因。如按照亨廷顿的“文明冲突论”，世界的冲突来自于文明的冲突，而文明的冲突存在于不同文明之间，那伊拉克与科威特、伊朗与伊拉克，同属阿拉伯世界，同为穆斯林国家，同是伊斯兰文明，但他们之间照样爆发战争，出现剧烈的国家冲突。而美国和沙特阿拉伯、科威特等国家尽管属不同文明的国家，但却结成了战略伙伴关系。尤其是“9·11”后，美国与阿拉伯世界

中的大多数伊斯兰国家达成了共识，实现了合作，共同反对和打击塔利班以及拉登基地组织的恐怖活动。对此用亨廷顿的“文明冲突论”是难以解释的。有一项对阿拉伯人的民意调查很有意思，也值得思考。该项调查随机抽样访问了 1116 个阿拉伯居民，咨询“谁是 2001 年度最恶劣的国际知名人物？”结果沙龙得票率为 56%，布什 29%，拉登 11%，奥马尔 3%。^v按照亨廷顿的“文明冲突论”，对于信奉伊斯兰教的阿拉伯人来说，代表异教徒犹太人的沙龙和西方文明的布什被当选为 2001 年度最恶劣的国际知名人物是理所当然、情理之中的，而代表伊斯兰教派的拉登不仅不应当被阿拉伯人选为最恶劣的国际知名人物，反而，因其不断攻击美国，抗击西方文明而理应被伊斯兰社会的阿拉伯人选为英雄。显然，亨廷顿的“文明冲突论”在此又一次失灵。由此可见，“文明冲突”难以成为当今世界不稳定、世界冲突的根本原因。

当今世界的不稳定、不太平的根本原因不是“文明的冲突”，又是什么？笔者认为，就是利益冲突。利益冲突是引起当今世界一切冲突之本原。^{vi}当今世界，各国各地区各民族间的任何磨擦、冲突、动荡，归根结底都是利益的驱动和利益矛盾的激化。利益，好处也^{vii}。利益，在主体际交往实践中可满足于主体需求的事物或有利有益于主体的事物。在当今全球化大背景下，正是利益这个中介化的客体或是客体化的中介，将世界各国各地区各民族紧紧地勾联在一起，形成或弛或张的主体际关系，构建了当下复杂多变、互为影响的全球主体群在场互动。利益作为主体间中介化的客体，涉及到政治、经济、军事、宗教、文化等诸多领域，而不仅仅局限于宗教范围。同样，利益矛盾也必然涉及到政治、经济、军事、宗教等诸多方面。如意识形态的利益冲突，导致了南北朝鲜的长期对峙、古巴与美国的持久对抗；经济利益的冲突，导致了伊拉克侵占科威特并引发中东战争；军事利益的冲突，导致两伊战争和印巴冲突；宗教利益的冲突，导致阿拉伯世界与以色列的相互对立。有时，各国各地区各民族间的冲突还可以由国家、地区、民族的利益矛盾引发，如国家、地区间利益的矛盾，导致巴以冲突愈演愈烈及俄罗斯与乌克兰的克里米亚之争；民族间利益的矛盾，引发了南联盟塞族与阿族的民族冲突、卢旺达的民族大屠杀；历史文化认同间的利益矛盾引发了日本政府今年对出口韩国的半导体材料加强审查与管控风波及不再续签《韩日军事情报保护协定》，导致了日本与韩国这两个战略伙伴间的经济文化冲突。在不少情况下，世

界冲突与动荡常常是在多种利益矛盾激化的综合作用下引发的，尽管其中常常可分为主要利益矛盾冲突和次要利益矛盾冲突。如印巴历史上的战争与当今不时出现的两国对立、磨擦之中，既有国家利益的矛盾，又有民族利益的矛盾；既有宗教利益的矛盾，又有政治军事利益的矛盾。由此可见，世界上的任何冲突、动荡都与利益矛盾、利益冲突有关，从根本上说都源于利益的矛盾与冲突。世界上没有永远的朋友，也没有永远的敌人，唯利益永存。因此，世界冲突是利益矛盾与利益冲突外化的表现形式。利益矛盾与冲突是世界冲突的内在动因。利益冲突是引起当今世界一切冲突之本原。

二、世界冲突化解与防范之原则

利益冲突固然是引起当今世界一切冲突之本原，但利益的矛盾与冲突并不必然导致世界的冲突。如果利益矛盾在理性的思维下得到及时调适与调解，利益冲突得到缓冲与化解，利益矛盾与冲突就不致于激化、外化为世界冲突。即使世界冲突形成，也可通过遵循相应原则来化解。当今世界化解与防范世界冲突的三大原则为：将当下利益与长远利益相结合原则、将局部利益与整体利益相结合原则及确立互利共存、共赢共荣的新时代理念原则。

1、将当下利益与长远利益相结合原则

该原则指世界各国各地区在处理国际事务中要有前瞻性和发展性，切忌鼠目寸光、短视行为，即要善于把握事物发展之规律，使利益的维护与发展具有可持续性。因为任何事物的发展都具有规律性，当下与未来必然存在着逻辑关联，规律是客观存在的，人们虽不能创造规律，却能够认识规律、把握规律。在处理国际事务中只有将当下利益与长远利益相结合，正确把握利益存在、运动及发展之内在规律，才能真正地维系利益、发展利益。如我国在处理钓鱼岛问题上，遵循邓小平的搁置理念，既坚持我们的主权立场，又不纠缠于当下，让这一当下不易解决的难题留给后人去解决，相信后人会比我们更聪明、处理得更圆满。同时，通过这一矛盾冲突的有效搁置，既化解了中日当下之间的冲突纠缠，又为我国集中精力发展经济创造了极为有利的外部条件，为在将来解决这一问题奠定了较好的基础，这堪称运用将当下利益与长远利益相结合之典范。又如，有的国家近年来为了本国当下的利益这退群，那退会，打着所谓“本国利益优先与至上”的旗号，不仅连续三年不交联合国年费，还动辄绕过联合国对某些国家进行单边制裁，

将合作引向分裂，将对话转化为对抗，这从表面上似乎解脱了受制约、在经济上节省了开支，似乎维护了本国的当下利益，但由于失去了相应的国际政治舞台，失去了相应国际沟通与协商，导致其国际信誉严重受损、国际影响力严重下降，这其实是失去了长远利益，不利于国家的长远发展，贪近失远，因小失大了。

2、将局部利益与整体利益相结合原则

该原则是指世界各国各地区在处理国际事务中要有整体观、系统观，避免狭隘性、局限性。马克思认为人类社会是由各部分组成的且经常处于变化的有机体，他在《资本论》序言中明确指出：“现在的社会不是坚实的结晶体，而是一个能够变化并且经常处于变化过程中的有机体。”^{viii}在马克思理论视阈中，社会有机体是一个囊括全部社会生活领域包含着多类要素、多个领域、多种现象的层次性的、系统性的、总体性的关系范畴，且各类要素、各个领域和各个现象互相关联、相互影响。当今时代是全球化时代，当今世界是全球化世界，世界各国各地区之间的联系密不可分，也不可分割。因此，世界各国各地区在处理国际事务中要有整体思维、全局观念，要善于将国家、地区的局部利益与整体利益有机结合，这样才能真正维护本国根本利益与长远利益。在全球化时代，国家整体利益的获得有时不得不通过放弃局部利益甚至部分国家利益来获得，如我国为了 2001 年加入世贸组织，不得不开放国内市场，不得不通过增加民族工业的风险等等来赢得广阔的国际市场、融入全球化经济，加快中国经济发展的步伐。事实证明这一谋求整体利益而放弃局部利益的举措是明智的正确的。德国学者乌尔里希·贝克曾言：“在全球化的时代，国家主权只有通过放弃国家主权才能实现。”^{ix}这一话语虽然过于绝对，但确有一定哲理性。此外，2018 年《伊核协议》的意外中止对于地区和平甚至世界和平这一整体利益来说却是个极大的威胁与损害，将引发地区间的进一步军备竞赛。因此，世界各国各地区在处理国际事务中必须坚持局部利益与整体利益相结合，维护局部利益必须与维护整体利益相统一，否则，将给世界带来混乱与灾难。

3、确立互利共存、共赢共荣的新时代理念原则。

该原则是指世界各国各地区在处理国际事务中要以构建人类命运共同体为目标，以互利共存、共赢共荣为准绳，促进世界的和平与稳定、人类社会的文明与进步。随着全球化趋势的日益强化，世界已成为“地球村”，各国各地区各民

族的关联度、依赖度日益提升，一荣俱荣，一损俱损。因此，各国各地区各民族必须加强交流、互相学习，学会共存，实现共荣。对此，亨廷顿也不得不承认：“在可见的将来，不会有普世的文明，有的只是一个包含不同文明的世界，而其中的每一个文明都得学习与其他文明共存。”^x社会学家乌尔里希·贝克则明确指出：“全球化是人类遭遇的新命运，是世界历史正在经历的又一次转型。全球化首先是人类共同命运的意识崛起，世界所有国家和民族已经被纳入一个休戚与共、相互依存的‘风险共同体’。”^{xi}乌尔里希·贝克在此处已揭示了共同体构建的双重性，即共同体成功构建，则成为共荣共同体，如共同体构建失败，则可能成为危险共同体。共同体构建具有一定风险性。2013年3月23日，习近平主席在莫斯科国际关系学院演讲时首次提出了“命运共同体”概念，之后又多次进行深入阐述。2017年，习近平在党的第十九大上再次强调：“中国人民愿同各国人民一道，推动人类命运共同体建设，共同创造人类的美好未来。”^{xii}充分展示了中国愿同各方推动构建人类命运共同体的真诚愿望。近年来，中国同世界各国的友好合作不断拓展与深化，人类命运共同体理念得到越来越多人的支持和赞同，这一倡议正在从理念转化为行动。历史已经证明，世界已成为完全一体化，尽管各国各地区各民族的意识形态、文化传统、价值观念、生活方式等有所不同，但人类的命运已紧密地联系在一起，不可分割。只有互相学习、互相了解、互相理解、取长补短，才能促进人类在全球化时代和平共处、合作互利，才能实现共存共荣，才能维护世界和平，才能推动人类社会不断进步与发展。否则一损俱损，危及各方利益，危及世界和平与发展。近年出现的美中贸易冲突便是典型例证。为了本国的利益而发起的美中贸易战曾一度严重危及并损害了双方利益，制裁与反制的结果使两国的发展都受到了不小的影响。好在两国元首仍然保持着积极沟通，力求缓和两国的贸易冲突。2018年12月3日中美两国元首在阿根廷布宜诺斯艾利斯G20峰会之后举行了两国元首晚餐会晤，双方均宣布会晤取得了成功。中国国务委员兼外交部部长王毅说，这次会晤达成了重要共识，富有建设性，“为今后一个时期的中美关系指明了方向”。白宫新闻稿声称，特朗普总统本人认为这是一次“非常成功的会晤”。双方决定停止升级关税等贸易限制措施，包括不再提高现在针对对方的关税税率，及不对其他商品出台新的加征关税措施。双方同意相互开放市场，在中国推进新一轮改革开放进程中使美方的合理关切得到逐步解

决。双方工作团队将按照两国元首达成的原则共识，朝着取消所有加征关税的方向，加紧磋商，尽早达成具体协议。2019年6月29日中国国家主席习近平在日本大阪又一次会见美国总统特朗普。在中美元首会晤中，国家主席习近平和美国总统特朗普同意，中美双方在平等和相互尊重的基础上重启经贸磋商。美方表示不再对中国出口产品加征新的关税。两国经贸团队将就具体问题进行讨论。尽管两国的贸易冲突风险并没有解除，冲突不时反复再现，但政治谈判与和平协商的机会依然存在，因为在全球化当下，中美贸易已难以分割，我中有你，你中有我。对抗与冲突必然导致双方的损失。伤敌一千，自损八百。唯合作才能共赢，唯携手才能共进。

事实证明，上述三原则是防范与化解世界冲突的重要思想引领，违反此三原则，世界将陷入黑暗；遵循此三原则，世界将走向光明。构建人类命运共同体是当今世界促进和谐、稳定、发展的重要指南。

（论文作者：夏东民，男，哲学博士，苏州大学马克思主义学院教授，博士生导师，研究方向：马克思主义中国化；联系方式：手机 13706118811；电子邮箱：dmxia@suda.edu.cn）

Philosophical thinking on the causes and Countermeasures of World conflict

Xia Dongmin

Abstract: what is the root cause of world conflict? Huntington once summed up as a conflict of civilizations. In fact, the conflict of different civilizations is only a part of the world conflict, and it is the superficial cause of the conflict. The deep-seated cause of the world conflict, that is, the fundamental cause, is the conflict of interests, and the conflict of interest is the root cause of all conflicts in the world. How to resolve and prevent all kinds of world conflicts, we must follow the three principles of combining current interests with long-term interests, combining local interests with overall interests, and establishing mutually beneficial coexistence and win-win and common prosperity in dealing with international affairs. Facts have proved that in violation of these three principles, the world will fall into darkness; follow these three principles

Principle, the world will move towards light. Building a community with a shared future for mankind is an important guiding ideology for promoting harmony, stability and development in today's world.

Key words: world conflicts are resolved and prevented because of conflicts of interest

参考资料:

-
- ⁱ 亨廷顿著：“文明的冲突？”见《二十一世纪》（香港），1993年10月号。
- ⁱⁱ James Kurth, The Real Clash[J]. The National Interest, No.37(Fall).
- ⁱⁱⁱ 《邓小平文选》第3卷，人民出版社1993年版，第57页。
- ^{iv} 习近平：《决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利》，人民出版社2017年版，第25页。
- ^v “阿拉伯人评出去年‘最恶劣人物’，沙龙布什拉登‘荣膺’三甲”，《服务导报》，2002年1月3日，第11版。
- ^{vi} 夏东民：“评亨廷顿的文明冲突论——兼论利益冲突是世界冲突的根本原因”，《苏州大学学报》2004年第2期，第21页。
- ^{vii} 《辞海》，上海辞书出版社2002年1月第1版，第1012页。
- ^{viii} 《马克思恩格斯文集》第五卷，北京：人民出版社，2009年版，第10页。
- ^{ix} 乌·贝克、哈贝马斯等著，王学东等译《全球化与政治》第14页，中央编译出版社，2000年3月。
- ^x 亨廷顿著，余国良译《文明的冲突？》，见《二十一世纪》（香港），1993年10月号。
- ^{xi} 乌·贝克著，路国林译《自由与资本主义——与著名社会学家乌尔里希·贝克对话》，浙江人民出版社2001年版，第104页。
- ^{xii} 习近平：《决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利》，人民出版社2017年版，第60页。